

OSS監視ツールの失敗事例から学ぶ、 知って得する正しい導入手順と注意点

2017/9/9

ミラクル・リナックス株式会社
マーケティング本部
月城史行



ミラクル・リナックス社 会社概要

基本情報

設立	2000年6月
資本金	4億円
代表取締役	伊東 達雄



主な株主構成

ソフトバンク・テクノロジー(株)	57.75%
日本電気(株)	14%
(株)オービックビジネスコンサルタント	14%
(株)日立製作所	4%
(株)NTTデータ	4%

社員

社員数	約80名(80%がエンジニア)
出身企業	富士通, NEC, オラクルなど

実績

- LinuxOS : 交換機から自治体の専用端末まで年間20,000本以上を出荷
- インフラ基盤で最長19年サポート (実施中)
- 唯一の**国産ディストリビューター**として18年

特徴

- 日本での日本人による日本語でのサポート
- Kernel~APまでのパッケージ提供・管理
- チップ / Kernel / **OSSの総合的なLinux知識**

本社
(東京 東新宿)



松江ラボ



ベトナムホーチミン



ミラクルの強み・主要採用事例



コアエンジニア

- ・ ディストリビューションエンジニア
- ・ パッケージエンジニア
- ・ カーネルエンジニア
- ・ ファイルシステムエンジニア



企業／体制

- ・ 15年間の実績
- ・ 開発体制
- ・ メンテナンス体制
- ・ サポート体制



製品／サービス

- ・ 自社開発のLinux
- ・ チューニング
- ・ 長期供給、長期サポート
- ・ お客様とのコミュニケーション

チューニングをしたOSの提供、維持を
コミットできるのはミラクル・リナックスだけ!!



キャリア向け交換器



緊急車両車載端末



航空管制制御など

監視の現状と監視設計の大方針



障害検知

システムのダウンタイム最小化

リソース
分析

システムのキャパシティプランニング

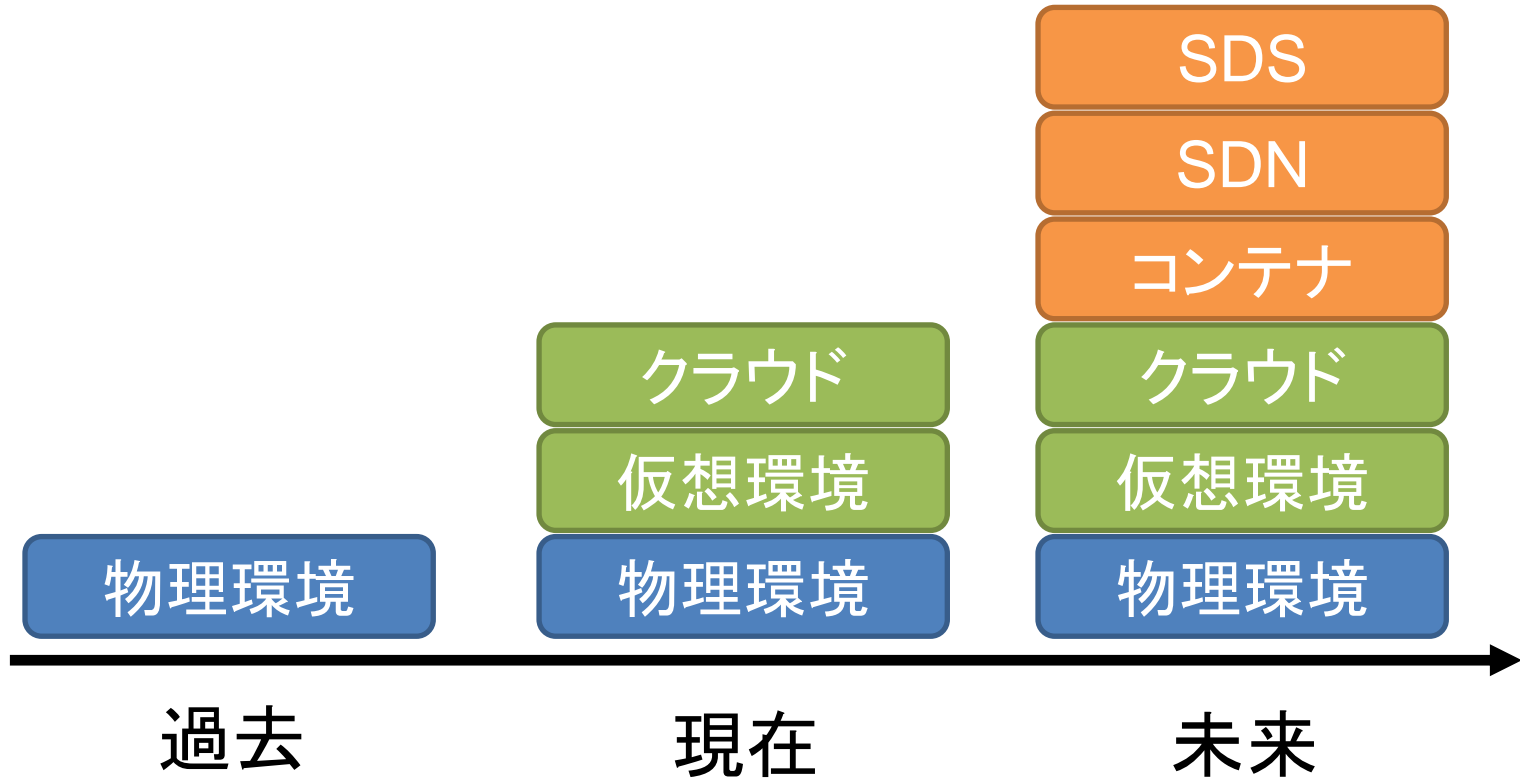
パフォーマンス
分析

システムのサービスレベル評価

システムを安定運用するには監視が不可欠



ITインフラの技術変化



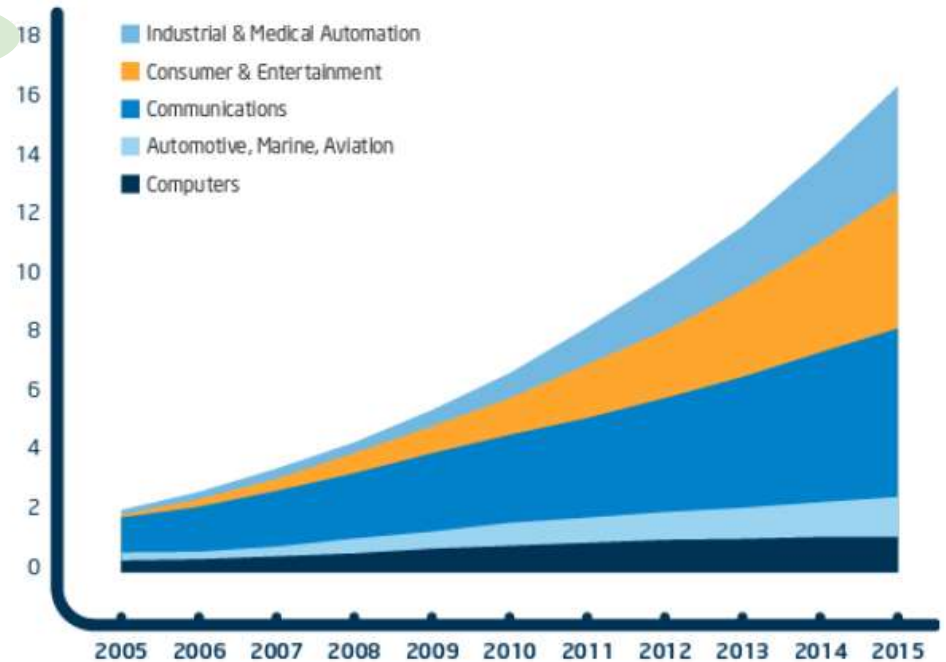
ITインフラの技術要素は増加し、複雑化する一方
ハイパーコンバージド、IoTといった技術要素も登場



監視対象デバイスの増加

2020年には260億のデバイスがネット接続されると予想

<http://www.gartner.com/newsroom/id/2636073>



Source: John Gantz, The Embedded Internet: Methodology and Findings, IDC, January 2009

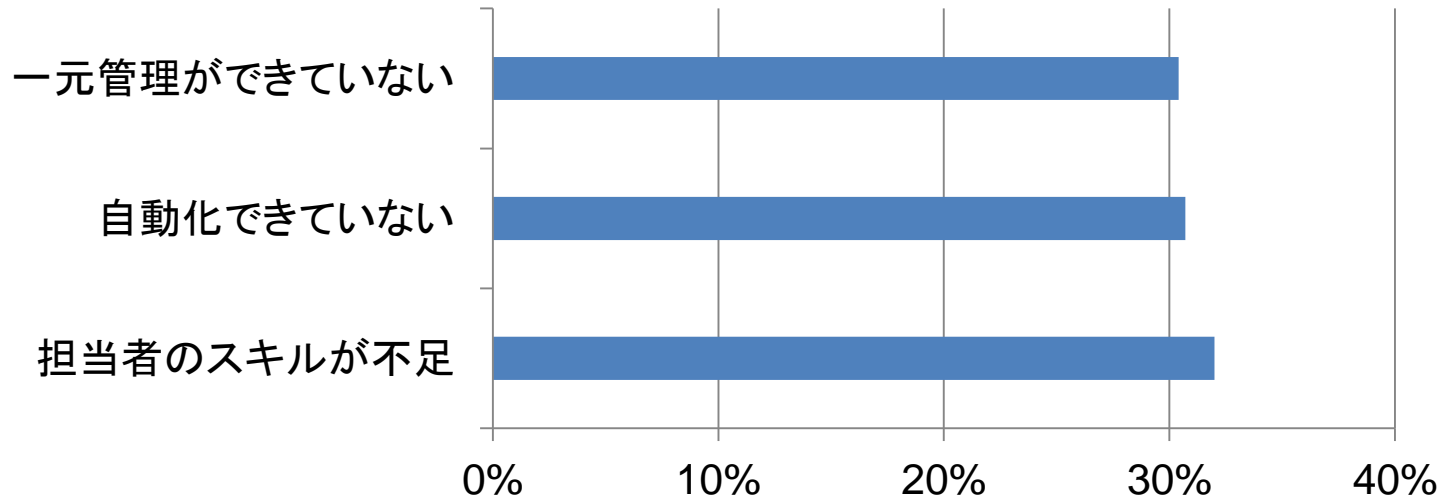
http://download.intel.com/newsroom/kits/embedded/pdfs/ECG_WhitePaper.pdf

日本では2020年の東京オリンピックまでに急激に増加の予想



システム運用管理における課題

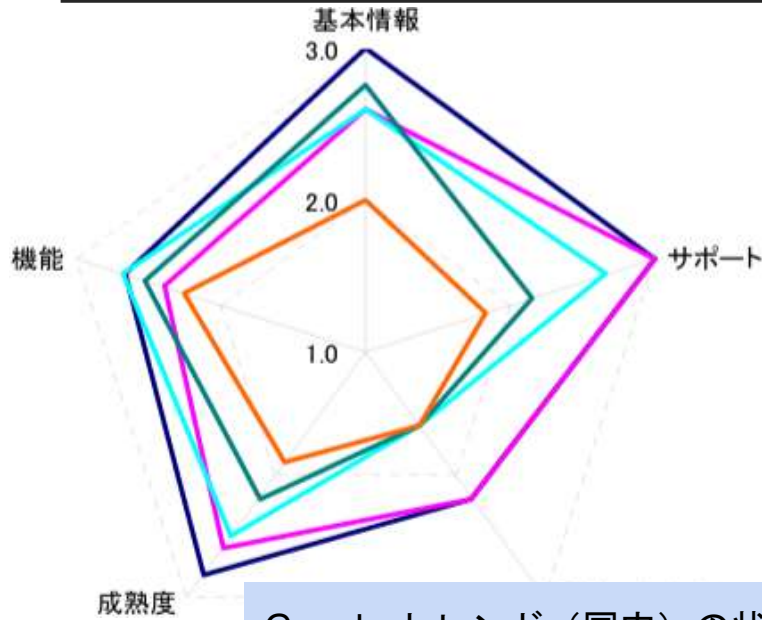
* Source: IDCジャパン
国内企業におけるシステム運用管理実態に関するユーザー調査結果
<http://www.idcjapan.co.jp/Press/Current/20161020Apr.html>



2016年8月、IDCジャパン社が国内企業309社にアンケート。「担当者のスキルが不足」が最多回答となった。過去4回の調査においても、スキル不足が最多回答となっており、改善がすすんでいない。



OSS監視ツールの評価

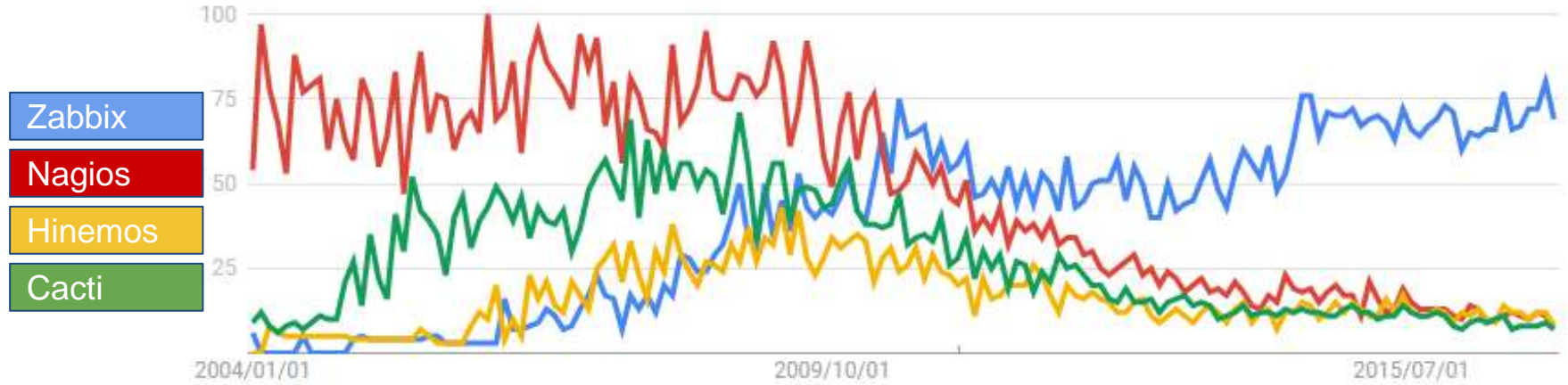


	基本情報	サポート	開発の安定性	成熟度	機能
ZABBIX	★★★★★	★★★★★	★★★★☆	★★★★★	★★★★★
Nagios	★★★★★	★★★★★	★★★★☆	★★★★★	★★★★☆
GroundWork Monitor	★★★★★	★★★★★	★★★☆☆	★★★★☆	★★★★★
Hinemos	★★★★★	★★★☆☆	★★★☆☆	★★★★☆	★★★★☆
Xymon	★★★★☆☆	★★★☆☆	★★★☆☆	★★★★☆☆	★★★★☆☆



Source: 平成23年6月 独立行政法人 情報処理推進機構
社内向けクラウド構築のために活用できる
ソフトウェアカタログの作成 調査報告書
http://ossipedia.ipa.go.jp/nfs/pdf_pub/1010/209/287/287.pdf

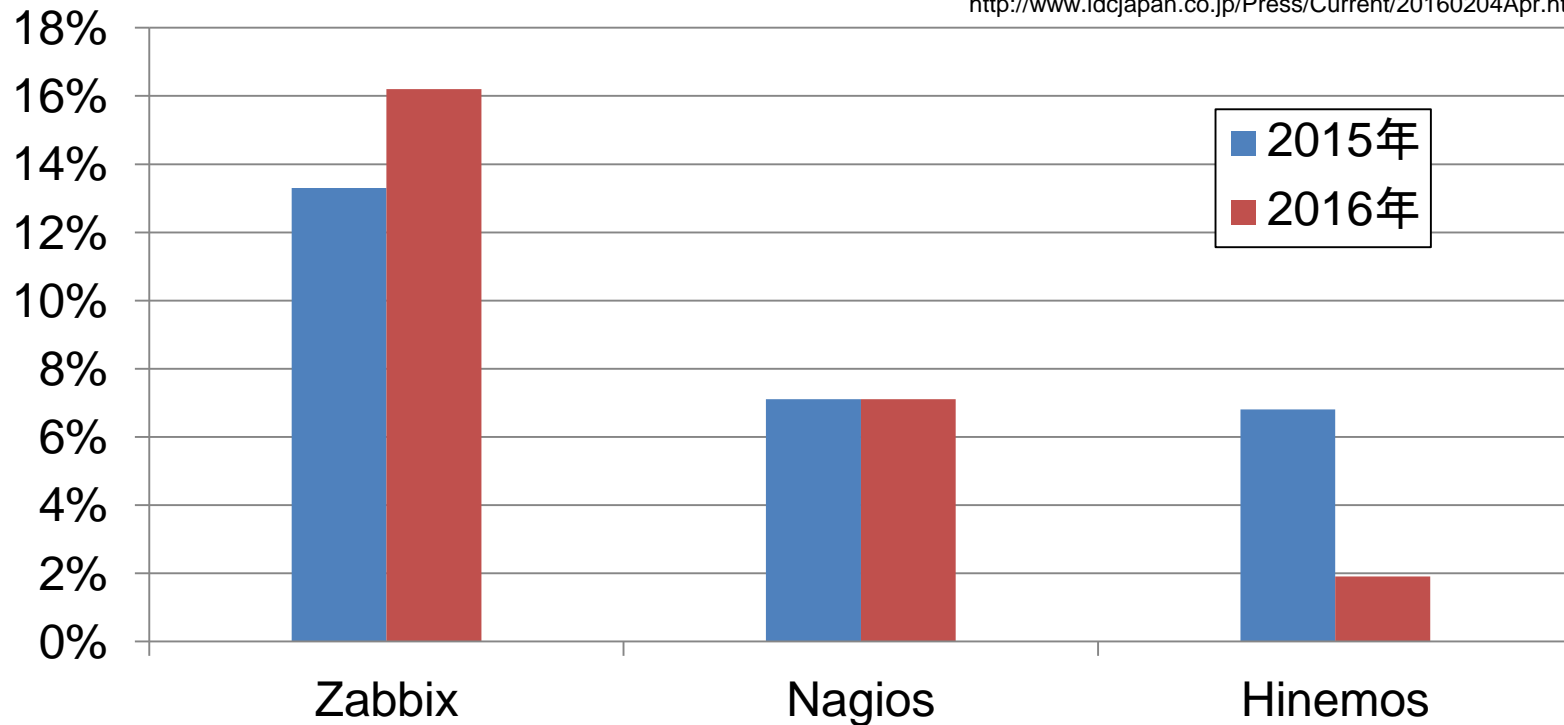
Googleトレンド（国内）の状況でも、2010頃からNagiosを逆転して首位





Zabbixのシェア拡大

* Source: IDCジャパン
2015年 国内オープンソースソフトウェア市場 ユーザー利用実態調査
<http://www.idcjapan.co.jp/Press/Current/20150406Apr.html>
2016年 国内オープンソースソフトウェア市場 ユーザー利用実態調査
<http://www.idcjapan.co.jp/Press/Current/20160204Apr.html>



システム運用管理ソフトのカテゴリではZabbixのシェアが拡大し、デファクトスタンダードに



「監視」自体にふりまわされない

監視はシステムを安定運用するための手段の一つ。
監視業務によって、インフラ運用業務に悪影響が
でるのは本末転倒。

⇒監視にふりまわされないためには？



監視にふりまわされないために

シンプル

サーバ構成、監視設定は極力シンプルに

- 監視サーバで他のサービスを動かさない
- 複雑な障害判定条件を設定しない
- 障害通知の設定も少なくする

適材適所

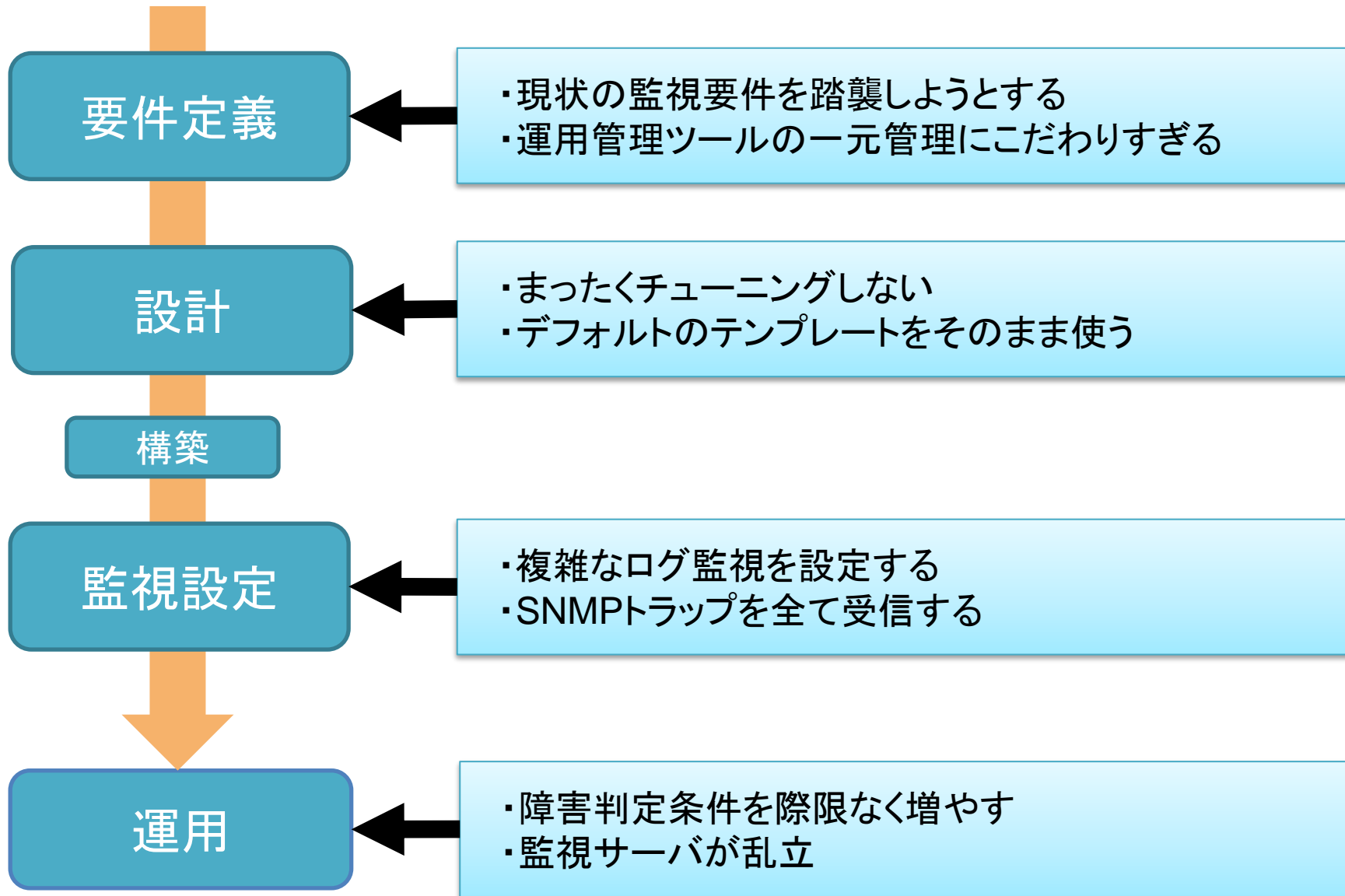
監視ツールの得意、苦手な点を把握する
監視機能だけでなく、非機能要件についても考慮が必要

- Zabbixはリソース監視が得意だが、ログやSNMPトラップ監視は苦手
- 障害判定式の「トリガー」、障害通知の「アクション」など用語が独特

よくある落とし穴



よくある落とし穴





要件定義の落とし穴1

■ 現状の監視要件を踏襲しようとする

「監視要件は現状のまま」は要注意。他の監視ツールと思想、設計、実装が異なるため、同じ監視要件をZabbixで実現できないことも。

・ 監視、障害通知の除外設定

「週末のメンテナンス時間中はサービス監視を停止したい」

「ログに特定のエラーコードが出力されると、対象外としたい」

除外設定は他の監視ツールと差異が大きく、問題になりやすい。

・ 監視異常時の挙動

Zabbixは監視失敗時のリトライ回数の調節はできない。

他の監視ツールでは正常と判断されていた監視対象がZabbixにおきかえると障害と判断されることも。

異常時の挙動は要件定義から漏れやすく、運用後に気付く場合が多い。



要件定義の落とし穴2

■ 運用管理ツールの一元管理にこだわりすぎる

リプレイス時、運用管理ツールの統合を検討するケースが多い。
既存の運用管理ツールをZabbix一本に統合しようとする苦戦。

機能	Zabbixの適性	代替ツール
リソース監視	◎	
ネットワーク、SNMP監視	◎	
ログ、SNMPトラップ監視	△ 大量の監視、複雑な設定は困難	Fluentdなど
ハードウェア監視	△ SNMP、IPMIで代用	HWベンダーの 監視ツール
パフォーマンス分析 (Web、データベース)	△ 基本的な監視のみ	対象アプリに特化した ツール(APMなど)
インシデント管理	△ イベントでのコメント機能のみ	Redmineなど
ジョブ管理	×	JP1など



設計の落とし穴1

■ まったくチューニングしない

Mariadbのデフォルト設定ではパフォーマンスが出にくい。

バッファプールサイズを増やすのは非常に有効。(デフォルトは128MB)

・ Mariadb

```
innodb_buffer_pool_size = 物理メモリの5~8割  
innodb_log_file_size = 256MB  
innodb_log_files_in_group = 2
```

物理メモリが少ない場合、パラメータが以下の式となるように調整

$$\text{innodb_log_file_size} * \text{innodb_log_files_in_group} < \text{innodb_buffer_pool_size}$$

```
innodb_file_per_table = 1  
innodb_file_format = Barracuda
```

CPUに余裕があり、フラッシュストレージを使用している場合
DBテーブル圧縮も検討。書き込みサイズの減少により高速化だけでなく、
フラッシュの長寿命化も期待できる。



設計の落とし穴1(続き)

■ まったくチューニングしない

監視対象が多い場合、Zabbixもデフォルト設定ではパフォーマンス不足に

・ Zabbix

ZabbixはPollerと呼ばれるプロセスを複数立ち上げて、監視を行っている。
設定ファイル(zabbix_server.conf)でPollerの設定を行う。

```
StartPollers =  
StartTrappers =  
StartPingers =  
StartHTTPPollers =
```

Zabbixインターナルアイテムで負荷状況を見ながらPollerの数を増やす。
デフォルトで設定されてある「Template App Zabbix Server」に
パフォーマンス関連の監視アイテムが定義されてある。



設計の落とし穴2

■ デフォルトのテンプレートをそのまま使う

Zabbixではデフォルトの監視テンプレートがOS別に定義されている。リソース監視以外の監視アイテムも含まれているので、再設定を検討。

・ パフォーマンス以外の監視アイテム

/etc/passwdのチェックサム、ホスト名、システムのuptimeなど
不要なら削除

・ agent.ping

Zabbixエージェントの死活判定にはシンプルチェックを推奨
詳細は弊社のブログにて公開中

<https://www.miraclelinux.com/tech-blog/835fku>

・ 監視間隔

デフォルトではCPU、メモリなどは1分間隔で監視
重要度が低ければ、5分や10分間隔に変更



監視設計の落とし穴1

■ 複雑なログ監視を設定する

Zabbixの仕様上、検知したくない文字列を設定するのは困難。

⇒他の監視アイテムを検討する

- ・ ログ監視の代わりにプロセス監視、サービス監視を使う
- ・ ログを監視するコマンド(スクリプト)をZabbixエージェントのユーザパラメータから実行する
- ・ 定期的にログ監視プログラムを実行し、異常発見時にはzabbix_senderでZabbixサーバに通知する

⇒正規表現は多用しない

正規表現を駆使した設定は、可読性も保守性も低い。弊社のサポートでも正規表現に関する問い合わせは多く、設定ミスの温床となっている。



監視設計の落とし穴2

■ SNMPトラップを全て受信する

SNMPトラップ監視はパフォーマンスが悪く、柔軟な設定ができない。

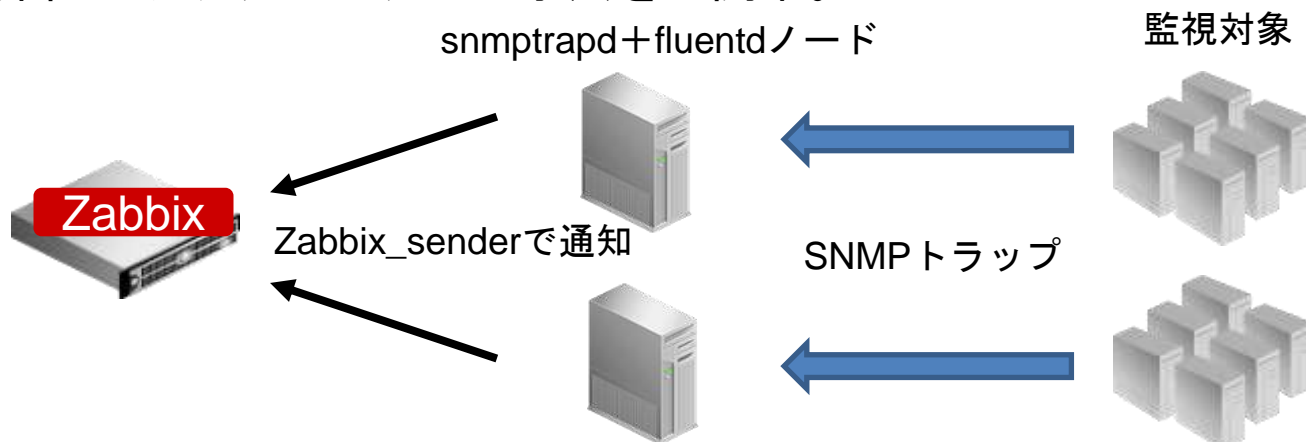
⇒SNMPトラップの数を減らす

- ・ 緊急度の高いSNMPトラップのみ送出し、他のトラップは止める
- ・ SNMPポーリングで監視できる機器は、SNMPポーリング監視に統一

⇒複数のsnmptrapdノードとfluentdで負荷分散させる

SNMPトラップをうけるsnmptrapdノードとZabbixサーバを分離

snmptrapdノードにはログ処理用のfluentdと通知用のzabbix_senderをセット
弊社のテックブログにて手法を公開中。





運用の落とし穴1

■ 障害判定条件を際限なく増やす

誤検知、新たな障害が見つかるたびに障害判定条件を追加。
条件を増やすことで、複雑化して運用負荷が増える。

⇒障害への根本対応

CPUやディスク等のリソース不足は、リソースを増強して余裕を持たせる。
アプリの過負荷の場合、アプリの調査を依頼する。

⇒しきい値の変更

障害対応後に問題がない事を確認できれば、障害判定のしきい値を変更する。
これによって、アラートを減らす。

⇒条件を追加する場合、同時に削除できる条件を探す

1つ条件を追加するのであれば、1つ条件を削除するのを目標とする。
あるいは、既存の条件の変更で対応できないか検討する。



運用の落とし穴2

■ 監視サーバが乱立

大企業やITベンチャーで、システムや組織ごとにZabbixサーバが独自に構築、運用されるパターンが散見。特に、ルールがない状態で運用されている野良Zabbixサーバは要注意。

・ 担当者が不在になり、メンテナンスできなくなる

Zabbixサーバを構築、設定した担当者が退職、異動。組織内で分かるメンバーが不在になり、運用できなくなる。Zabbixは設定の自由度が高いので、複雑になりがち。

⇒ 動作環境、監視設定の標準化

ZabbixサーバのOS、データベースやバージョンの方針を決める。
Zabbixも最新機能が必須でない限り、LTS版を使用する。

監視設定も個々の監視アイテムではなく、全体的な方針を決める。

「外部スクリプトは使用しない」「ネットワーク機器は死活監視のみ」など



落とし穴を避けるために(運用前)

■ 移行時には監視要件を見直す

「現状踏襲」は複雑になりやすいのでさける。監視ツールの得意、苦手な点を把握して要件を整理。除外設定や監視異常時の挙動にも隠れた要件があるので要注意。

■ シンプル、スモールスタート

初めから複雑な監視設定で運用しない。最低限の監視設定からスタートして必要に応じて監視設定を増やしていく。
ただし、最低限の設定であってもZabbix、データベースはチューニングを推奨。

■ Zabbixと他のツールとの連携

Zabbixが苦手とする分野は他のツールとの連携で解決できることも。
当然、運用管理ツールが増えることによる管理コスト増大とのトレードオフとなる。



落とし穴を避けるために(運用後)

■ 障害判定条件の追加は慎重に

運用中に監視設定や障害判定条件は増加する。障害判定条件を無計画に追加すると、メンテナンスコストは大きく増加する。障害判定条件を増やす前に、障害の根本対応やしきい値の変更ができないか検討する。それでも障害判定条件を追加する場合、削除できる条件がないか十分に検討する。

■ 監視サーバの乱立

商用ソフトと違いOSSは自由に使うことができるので、導入の敷居が低い。単なる実験用の監視サーバが知らぬ間に、本番環境の監視をしている事も。担当者が不在になると、運用が行き詰るので、早めに標準ルールを決めて、社内に浸透させる。

落とし穴を避ける便利な小技



他のツールとの連携用のコマンド

■ zabbix_get

Zabbixエージェントと通信して、情報を取得するツール。
動作確認、監視障害時の問題切り分けに利用できる。

```
$ zabbix_get -s [IPアドレス] -p [ポート番号] -k [アイテムキー]
```

```
$ zabbix_get -s 127.0.0.1 -k system.cpu.num  
2 ←CPU数が返ってくる
```

Zabbix 3.0以降、ZabbixサーバとZabbixエージェント間の通信暗号化機能が実装されたが、zabbix_getもオプションで暗号通信可能。

■ zabbix_sender

Zabbixサーバと通信して、監視情報を送信するツール。
事前にZabbixサーバで監視アイテムの設定が必要。

```
$ zabbix_sender -s [IPアドレス] -s [ホスト名] -k [アイテムキー] -o 値
```



チューニング時に役立つ監視アイテム

■ 「Template App Zabbix Server」の監視アイテム

監視アイテム名	Zabbix_server.conf
Zabbix busy discoverer processes, in %	StartDiscoverers
Zabbix busy escalator processes, in %	StartEscalators
Zabbix busy history syncer processes, in %	StartDBSyncers
Zabbix busy http poller processes, in %	StartHTTTPollers
Zabbix busy icmp pinger processes, in %	StartPingers
Zabbix busy ipmi poller processes, in %	StartIPMIPollers
Zabbix busy java poller processes, in %	StartJavaPollers
Zabbix busy poller processes, in %	StartPollers
Zabbix busy snmp trapper processes, in %	StartSNMPTrapper
Zabbix busy trapper processes, in %	StartTrappers

基本的には、監視アイテムと設定ファイルの設定項目は同じ。
例外はhistory syncerとDBsyncers。



技術情報を掲載開始！！（テック・ラウンジ）

構築や設定に役立つTipsや最新情報をお届け

MIRACLE ZBX®-Zabbix
技術コンテンツ公開中!!

-テック・ラウンジ-
「Tech Lounge」
はこちら



MIRACLE ZBX や Zabbix の構築・設定、内部動作など、技術的なTipsを紹介するポータルを作りました。
ぜひご覧ください。

The screenshot shows the 'Tech Lounge' section of the Miracle ZBX website. At the top, there are navigation tabs: 製品・サービス, サポート, オンラインサービス, 研究・開発成果, 会社情報, and 技術情報. Below the navigation, the breadcrumb trail reads: 現在位置: ホーム / 製品・サービス / 統合システム監視 MIRACLE ZBX / MIRACLE ZBX - Zabbix テック・ラウンジ. The main heading is 'MIRACLE ZBX - Zabbix テック・ラウンジ'. A large banner features a green background with a person at a computer and the text: 'システム監視環境の構築や設定に役立つTipsや最新情報をお届けする、技術コンテンツです。 MIRACLE ZBX®-Zabbix テック・ラウンジ 「Tech Lounge」'. Below the banner, there is a paragraph: 'MIRACLE ZBX - Zabbix テック・ラウンジは、Zabbixに精通したMIRACLE ZBXエンジニアによって作成された技術コンテンツです。Zabbix / MIRACLE ZBXの実際のシステム監視環境の構築や監視設定に役立つTipsや最新の技術情報などをお届けします。'. A list of articles is shown, including '脆弱性CVE-2017-2824 [ZBX-12075][ZBX-12076]の調査と解説' dated 2017年05月26日, 'MIRACLE ZBX と MariaDB Spider ストレージエンジンを利用したDBシャードング構成の構築' dated 2017年05月11日, and 'MIRACLE ZBX 3.0 の増強と機能を比べてみよう' dated 2017年05月11日. There is also a section for 'ZabbixでSNMPv1を利用したSNMPトラップを監視する' dated 2017年05月09日. A 'おすすめの記事' section at the bottom right highlights 'ZabbixでSNMPv1を利用してSNMPトラップを監視する' and '脆弱性CVE-2017-2824 [ZBX-12075][ZBX-12076]の調査と解説'.

<https://www.miraclelinux.com/product-service/zabbix/tech-lounge>



定期セミナーのお知らせ

ミラクル・リナックスでは3カ月に一度、東京と大阪でセミナーを実施しています。興味のある方は、ぜひご参加ください。

■ 内容

東京はサポート事例や最新版の新機能を中心とした技術的内容。
大阪は導入や運用のヒントなど。

■ 次回

11月下旬予定

■ 場所

東京: 東新宿、大阪: 梅田

■ URL

<https://www.miraclelinux.com/event-seminar/schedule>



オープンソースで人々を幸せに
～イノベーションで未来をつくる～

ソフトバンク・テクノロジー グループ



ソフトバンク・テクノロジー



エムソリューションズ



フォントワークス



環



サイバートラスト



ミラクル・リナックス



モードツー



アソラテック



リデン